



Ente Acque della Sardegna  
Ente Abbas de Sardigna



**Oggetto:** Procedura negoziata ex art. 76, comma 2 lett. a) D. Lgs n. 36/2023 mediante RdO (Mercato Elettronico della Centrale di regionale di committenza SardegnaCAT) – Affidamento dell'appalto di esecuzione dei lavori con procedura negoziata e criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo dell'intervento "Fondo Sviluppo Coesione 2014-2020 - Piano operativo Infrastrutture – Asse Tematico D: Messa in sicurezza del patrimonio infrastrutturale esistente - Linea di azione: interventi di manutenzione straordinaria e messa in sicurezza – diga Monte Lerno (n. arch. 1006)" – CIG A023EFF148 CUP I82B16000020006.  
RUP Ing. Stefania Todde – Gara n. 107 AP 2023

**VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 3**

In data 07 Febbraio 2024 alle ore 11:40 presso la sede dell'Ente, la Commissione Giudicatrice:

**premesso che:**

- come da verbale n. 1 (rep. n.16 del 01/02/2024), in data 30.01.2024 la Commissione Giudicatrice della gara in oggetto, nominata con Determinazione DG/0000080/DG/2024 del 24/01/2024, si è insediata in seduta riservata e ha determinato di procedere, in successiva seduta pubblica, all'apertura del plico "BUSTA TECNICA" il giorno 07.02.2024 alle ore 11.00 presso gli Uffici dell'Ente, via Mameli n.88 piano secondo;
- come da verbale n. 2 (rep.n. 30 del 12.02.2024) in data 07.02.2024 alle ore 11.00 la Commissione Giudicatrice ha proceduto in seduta pubblica all'apertura del plico "BUSTA TECNICA";

Alle ore 11.30 il Presidente dichiara sospesa la seduta pubblica per la successiva valutazione in seduta riservata dell'offerta tecnica;

**preso atto** alle ore 11:40 della presenza dei soli componenti la Commissione per la valutazione dell'offerta tecnica;

**considerato che** è pervenuta n. 1 offerta da parte del seguente operatore economico CIPA S.p.A., con sede in Sorrento (NA), via Privata Rubinacci n. 10 P.IVA 01392551212 e codice fiscale 05122790636

procede all'apertura della "BUSTA TECNICA" dell'operatore economico CIPA S.p.A., con sede in Sorrento (NA), via Privata Rubinacci n. 10 P.IVA 01392551212 e codice fiscale 05122790636, che contiene la sola offerta tecnica "*Offerta Tecnica Monte Lerno*"\_rfq\_rfq\_423990\_tech\_CIPA\_SPA-1229343 e comprende e al suo interno n. 4 cartelle denominate come di seguito:

- 1\_Allegati\_firmati\_digitalmente;
- 2\_“Dichiarazione\_circa\_modalità\_di\_adempimento\_ad\_impegni\_ex\_art.\_102\_D.\_Lgs 36/2023
- 3\_“Documentazione\_a\_comprova\_delle\_esperienze\_pregresse”;
- 4\_“Relazione\_di\_offerta\_relativa\_alla\_metodologia\_di\_esecuzione\_dei\_lavori”;

La Commissione procede, quindi, all'esame della documentazione iniziando dalla cartella denominata *“Documentazione\_a\_comprova\_delle\_esperienze\_pregresse”* verificando quanto riportato nel documento rispetto a quanto richiesto.

La cartella denominata *“Documentazione\_a\_comprova\_delle\_esperienze\_pregresse”* contiene il file denominato *Esperienze\_pregresse* nel quale vengono illustrati i tre interventi svolti a comprova delle esperienze pregresse in complessive n.5 schede in formato A4. Nello stesso documento vengono allegate n.7 schede relative ai certificati di regolare esecuzione degli interventi svolti e il documento di identità del sig. Liberatori.

Si procede successivamente all'esame della documentazione contenuta nella busta denominata *“Relazione\_di\_offerta\_relativa\_alla\_metodologia\_di\_esecuzione\_dei\_lavori”* contenente il file denominato *006-2.1.2\_Metodologia\_esecuzione\_lavori*.

La relazione di offerta relativa alla metodologia di esecuzione lavori risulta articolata secondo quanto stabilito al punto 2.2 *Contenuti offerta relativa alla metodologia esecuzione lavori* dell'elaborato denominato *“Contenuto dell'offerta tecnica ed economica -criteri e sub criteri di valutazione”* ed è dunque sviluppata secondo la successione dei seguenti capitoli e paragrafi:

*A.2-Modalità operative di realizzazione delle opere e dei controlli per la verifica delle stesse*

*A.2.1 Interventi da valle e da coronamento*

*A.2.2 Interventi da cunicolo*

*A.3 Sicurezza del cantiere*

*A.4 Proposta relativa all'organizzazione delle risorse umane e strumentali*

La relazione in parola si compone di n.112 cartelle totali di cui n.15 (esclusa copertina e sommario) dedicate all'illustrazione dei subcriteri A.2, A.3 e A.4 e le restanti cartelle riportanti le schede tecniche dei macchinari e i curriculum vitae della struttura tecnico-operativa oltre agli attestati di formazione.

La commissione procede alla valutazione del contenuto della “BUSTA TECNICA” secondo quanto previsto al punto 2 dell'elaborato denominato “Contenuto dell'offerta tecnica ed economica -criteri e sub criteri di valutazione”

Con riferimento al criterio A.1 vengono valutate:

Esperienze pregresse

Saranno oggetto di valutazione le esperienze pregresse nella realizzazione/manutenzione di interventi di opere strutturali speciali di consolidamento di dighe fino a numero massimo di tre, similari a quelli oggetto dell'appalto, maturate dal concorrente. Per l'attribuzione del punteggio si farà riferimento all'attinenza dei lavori eseguiti, ultimati e collaudati alla data di presentazione delle offerte.

Per ogni intervento realizzato dovranno essere dichiarati i seguenti elementi:

*1\_Committente delle opere;*

- 2\_Titolo dell'intervento e descrizione delle opere eseguite;
- 3\_Anno di esecuzione delle opere (inizio e fine);
- 4\_Data del collaudo;
- 5\_Importo contrattuale (lavori+sicurezza indicato al netto del ribasso offerto) con riferimento alle singole categorie;
- 6\_Quota di partecipazione in caso di A.T.I. con indicazione della categoria effettivamente eseguita;
- 7\_Categoria opere eseguite;
- 8\_Importo effettivamente eseguito (lavori+sicurezza);
- 9\_Schemi grafici e illustrazioni.

Con riferimento al criterio A.2 vengono valutate:

Per il subcriterio A.2.1

Modalità operative di realizzazione delle opere e dei controlli per la verifica delle stesse – Interventi da valle e da coronamento

Illustrazione delle modalità operative che si intende adottare per la realizzazione degli interventi previsti dall'esterno della diga (interventi dal paramento di valle e da coronamento), con particolare riferimento a tecniche, macchinari e metodologie proposti per l'esecuzione degli interventi. Saranno valutate positivamente:

- \_le metodologie e tecniche specifiche che si intende adottare nelle fasi realizzative;
- \_le ottimizzazioni delle modalità realizzative dei micropali, garantendo il corretto allineamento delle perforazioni rispetto all'asse del giunto nel rispetto delle tolleranze di progetto e assicurando che, in fase di getto e cementazione, la boiacca di iniezione non possa diffondersi sulle pareti del foro e lungo i giunti;
- \_le metodologie che consentano il controllo e la registrazione in continuo dei parametri esecutivi delle iniezioni;
- \_i sistemi di gestione e di tracciabilità della catena di approvvigionamento che offrano garanzia di qualità di realizzazione;
- \_le metodologie proposte finalizzate a consentire il controllo, anche da remoto, da parte della direzione lavori e della stazione appaltante dei lavori in corso di esecuzione.

Per il subcriterio A.2.2

Modalità operative di realizzazione delle opere e dei controlli per la verifica delle stesse – Interventi da cunicolo

Illustrazione delle modalità operative che si intende adottare per la realizzazione degli interventi previsti da cunicolo, con particolare riferimento alle tecniche, macchinari e metodologie proposti per l'esecuzione degli interventi, e alla cantierizzazione per gli stessi. Saranno valutati positivamente:

- \_le metodologie, i macchinari e le tecniche esecutive specifiche che si intende adottare per garantire la buona riuscita degli interventi nel rispetto dei tempi e tenendo conto delle caratteristiche dell'ammasso roccioso in fondazione;
- \_le metodologie, i macchinari e le tecniche esecutive specifiche che si intende adottare per aumentare il diametro di perforazione dei dreni da cunicolo (al massimo fino a 200mm), per l'intera lunghezza di progetto degli stessi e tenendo conto degli spazi in cui si dovrà operare e delle caratteristiche dell'ammasso roccioso;
- \_le metodologie di movimentazione delle attrezzature e dei materiali in cunicolo, tenendo conto degli spazi angusti in cui si dovrà operare;
- \_i sistemi di gestione e di tracciabilità della catena di approvvigionamento che offrano garanzia di qualità di realizzazione;

\_le metodologie proposte finalizzate a consentire il controllo, anche da remoto, da parte della direzione lavori e della stazione appaltante dei lavori in corso di esecuzione.

Con riferimento al criterio A.3 viene valutata:

Sicurezza del cantiere

Illustrazione delle modalità operative e degli apprestamenti finalizzati alla gestione dei lavori in spazi confinati (perforazioni e iniezioni nel cunicolo) e in quota (realizzazione di perforazioni, iniezioni e micropali sul paramento di valle). Saranno valutate positivamente le modalità operative, gli apprestamenti e le procedure che offrano garanzia della tutela e della sicurezza del personale, dei mezzi e delle attrezzature, con particolare (ma non unico) riferimento agli aspetti seguenti, nel rispetto delle altre prescrizioni di progetto.

Per le attività in spazi confinati (cunicolo): controllo della qualità dell'aria durante le perforazioni (con eventuale ventilazione), gestione in sicurezza di diverse postazioni di lavoro con vie di uscita limitate, movimentazione di attrezzature e materiali lungo il cunicolo, procedure di evacuazione in caso di situazione di emergenza, rischio legato alle venute d'acqua in pressione durante le perforazioni (possibilità di usare il preventer).

per i lavori in quota: tutti gli apprestamenti che consentiranno la movimentazione dei macchinari e delle attrezzature e l'esecuzione dei lavori in piena sicurezza per le maestranze.

Con riferimento al criterio A.4 viene valutata:

Proposta relativa all'organizzazione delle risorse umane e strumentali:

Illustrazione dell'organizzazione lavorativa proposta, con particolare riferimento alle attrezzature, ai mezzi e al personale che si intendono impiegare per la realizzazione delle opere, con specifico riferimento al numero, alle qualifiche professionali, alle presenze impegnate nelle varie lavorazioni previste nell'appalto. L'offerta dovrà essere coerente rispetto alle risorse strumentali e umane messe a disposizione, alle tempistiche relative all'approvvigionamento dei materiali, delle apparecchiature e, in generale, di quanto occorrente per garantire l'ultimazione dei lavori entro i termini stabiliti per le opere. Sarà valutata positivamente l'organizzazione proposta, nonché il possesso di specifiche certificazioni, qualifiche ed esperienze del personale impiegato, che offrano garanzia della qualità di realizzazione delle opere.

Effettuata la valutazione delle offerte tecniche e l'attribuzione dei relativi punteggi con le modalità sopra descritte, la Commissione dispone di:

- attribuire all'offerta tecnica dell'operatore economico CIPA S.p.A., con sede in Sorrento (NA), via Privata Rubinacci n. 10 P.IVA 01392551212 e codice fiscale 05122790636 il punteggio come riportato nella tabella seguente:

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA - ATTRIBUZIONE COEFFICIENTI DI VALUTAZIONE							
		PESO	PUNTEGGIO PARZIALE COMMISSARI				
CRITERI DI VALUTAZIONE		Pa	1	2	3	MEDIA	PUNTEGGIO
A1	ESPERIENZE PREGRESSE	25	0,20	0,20	0,20	0,20	5,00

A.2	A.2.1	MODALITA' OPERATIVE DI REALIZZAZIONE DELLE OPERE E DEI CONTROLLI PER LA VERIFICA DELLE STESSE INTERVENTI DA VALLE E CORONAMENTO	20	0,40	0,50	0,40	0,43	8,66
	A.2.2	MODALITA' OPERATIVE DI REALIZZAZIONE DELLE OPERE E DEI CONTROLLI PER LA VERIFICA DELLE STESSE INTERVENTI DA CUNICOLO	20	0,40	0,50	0,40	0,43	8,66
A.3		SICUREZZA DEL CANTIERE	10	0,90	0,90	0,90	0,90	9,00
A.4		PROPOSTE RELATIVE ALL'ORGANIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE E STRUMENTALI	5	1	1	1	1	5,00
PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA								36,33

- ritenere quindi idonea e ammissibile alla successiva fase di gara l'offerta dell'operatore economico CIPA S.p.A., con sede in Sorrento (NA), via Privata Rubinacci n. 10 P.IVA 01392551212 e codice fiscale 05122790636 essendo il punteggio ottenuto superiore a quello minimo indicato al punto 3.1 dell'elaborato denominato "Contenuto dell'offerta tecnica ed economica-criteri e sub criteri di valutazione";
- di convocare per il giorno 14 febbraio alle ore 10:00, presso gli uffici dell'Ente, la seduta pubblica in cui dare lettura del punteggio attribuito all'offerta tecnica e procedere all'apertura della busta contenente l'offerta economica, dando quindi lettura della stessa.

Alle ore 17:00 il Presidente dichiara conclusa la seduta

Il presente Verbale della Commissione Giudicatrice n. 3 viene trasmesso al Servizio Appalti, Contratti e Patrimonio per i provvedimenti di competenza.

La commissione giudicatrice:

Ing. Francesca Piras\_Presidente

Ing. Enrica Palomba\_Componente

Ing. Francesca Barracu\_Componente



Francesca Piras  
12.02.2024  
12:36:06  
GMT+00:00



Enrica  
Palomba  
13.02.2024  
09:12:41  
GMT+00:00

Firmato digitalmente da  
**Francesca Barracu**  
CN = Barracu Francesca  
O = Ordine degli Ingegneri della Provincia di Oristano  
C = IT

La presente copia e' conforme all'originale depositato  
presso gli archivi dell'Azienda

2C-1D-1A-60-AF-8E-3C-5B-4A-29-7F-30-B1-BF-32-18-0A-5F-0E-78
---

PAdES 1 di 3 del 12/02/2024 13:36:06

Soggetto: Francesca Piras

S.N. Certificato: EB494C1F

Validità certificato dal 13/02/2022 11:59:17 al 15/12/2024 12:07:17

Rilasciato da ArubaPEC S.p.A.

-----  
PAdES 2 di 3 del 13/02/2024 10:12:41

Soggetto: Enrica Palomba

S.N. Certificato: 361DDC26

Validità certificato dal 24/02/2022 05:43:31 al 17/12/2024 08:36:31

Rilasciato da ArubaPEC S.p.A.

-----  
PAdES 3 di 3 del 13/02/2024 10:20:55

Soggetto: Barracu Francesca

S.N. Certificato: 1ED7E897

Validità certificato dal 15/09/2022 00:00:00 al 14/09/2025 23:59:59

Rilasciato da ArubaPEC S.p.A.

-----