

<div><div>Enas <small>Ente Abbas de Sardinia Ente Acque della Sardegna</small></div><div>DIREZIONE GENERALE Servizio Gestione Sud</div></div>	<div>REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA REGIONE AUTONOMA DE SARDIGNA</div> <div>Ente Acque della Sardegna Ente Abbas de Sardinia Cagliari</div>	<div><div>REGIONE AUTONOMA DE SARDIGNA REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA</div></div>
<div><div>APPALTO</div><div>PER L’AFFIDAMENTO DELL’ACCORDO QUADRO DELLA FORNITURA DI APPARECCHIATURE IDRAULICHE PER LE OPERE DEL SISTEMA IDRICO MULTISETTORIALE REGIONALE DI COMPETENZA DELL'ENTE ACQUE DELLA SARDEGNA</div></div>		
<div>Documenti di Gara</div>		
<div>Allegato:</div> <div>Criteri di Valutazione dell’Offerta</div>	<div>All.</div> <div>A03</div> <div>Scala:</div>	
<div>Redatto dal Servizio Gestione Sud</div>		
<div><div>Il Responsabile Unico del Progetto Ing. Antonio Fadda (Servizio Gestione Sud)</div><div><div>Antonio Fadda 06.12.2024 10:14:12 GMT+02:00</div></div></div>	<div><div>Redazione Tecnica:</div><div>Ing. Antonio Fadda Geom. Roberto Salis (Servizio Gestione Sud)</div></div>	<div><div>Collaboratori amministrativi: (Servizio Gestione Sud) Dott.ssa Paola Urru</div><div>(Servizio Appalti, Contratti e Patrimonio) Dott.ssa Francesca Corona Dott. Alessandro Pinna Dott.ssa Claudia Zedde</div><div>(Servizio Ragioneria) Dott.ssa Siddi Donatella Dott.ssa Pirastu Sonia Dott.ssa Corbeddu Maria Giovanna</div></div>
<div>Il Direttore Generale Ing. Giuliano Patteri</div>	<div>Servizio Gestione Sud Il Direttore ad interim Ing. Fernando Mura</div>	
<div>Ottobre 2024</div>		

Ente acque della Sardegna

Servizio Gestione Sud

APPALTO PER L’AFFIDAMENTO DELL’ACCORDO QUADRO
DELLA FORNITURA DI APPARECCHIATURE IDRAULICHE
PER LE OPERE DEL SISTEMA IDRICO MULTISETTORIALE REGIONALE
DI COMPETENZA DELL'ENTE ACQUE DELLA SARDEGNA

A03 – Criteri di Valutazione dell’Offerta

SOMMARIO:

1 CRITERI PER L’AGGIUDICAZIONE DELL’APPALTO5

2 CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE6

3 CONTENUTO DELL’OFFERTA TECNICA8

3.1 CRITERI MOTIVAZIONALI per la valutazione dell’Offerta Tecnica9

3.1.1 CAPACITÀ TECNICA – documentata con presentazione delle Certificazioni di sistema.....9

3.1.2 PRESTAZIONI TECNICHE – documentate con presentazione di Certificazione e Relazione Tecnica 10

3.1.3 SERVICE – documentato con Relazione Tecnica e documenti allegati 12

4 CONTENUTO DELL’OFFERTA ECONOMICA..... 15

5 METODO PER L’ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI 16

5.1 VALUTAZIONE dell’Offerta Tecnica 16

5.2 VALUTAZIONE dell’Offerta Economica 19

5.3 VALUTAZIONE COMPLESSIVA dell’Offerta (PUNTEGGIO TOTALE)..... 19

A03
Criteri di Valutazione dell'Offerta

ACCORDO QUADRO
DELLA FORNITURA DI APPARECCHIATURE IDRAULICHE
PER LE OPERE DEL SISTEMA IDRICO MULTISSETTORIALE
REGIONALE DI COMPETENZA
DELL'ENTE ACQUE DELLA SARDEGNA

Data di emissione: Ottobre 2024
Revisione: 00

RIFERIMENTI NORMATIVI, ABBREVIAZIONI E DEFINIZIONI

Le seguenti definizioni menzionate nel presente capitolato stanno rispettivamente ad indicare:

- **Ente – Amministrazione e/o Stazione Appaltante – Committente – ENAS**: l'Ente Acque della Sardegna, in qualità di Amministrazione appaltante che affida alla Ditta Appaltatrice l'esecuzione delle opere, forniture, prestazioni e servizi descritti nel presente capitolato speciale d'appalto;
- **Ditta Appaltatrice – Appaltatore – Aggiudicatario**: l'operatore economico che assume il compito di eseguire le opere, forniture, prestazioni e servizi descritti nel presente capitolato speciale d'appalto;
- **Direttore dei Lavori – DL**: il dipendente dell'ENAS o soggetto tecnico esterno incaricato dall'ENAS – ufficio preposto a rappresentare l'Ente nei confronti della Ditta Appaltatrice per l'esecuzione delle opere commesse, del servizio o fornitura affidato, e ad ogni altro effetto;
- **Direttore per l'esecuzione del contratto – DEC**: il dipendente dell'ENAS o soggetto tecnico esterno incaricato dall'ENAS – ufficio preposto a rappresentare l'Ente nei confronti della Ditta Appaltatrice per l'esecuzione delle commesse, del servizio o fornitura affidato, e ad ogni altro effetto;
- **Direttore Tecnico (DT)**: il tecnico designato e incaricato dalla Ditta Appaltatrice che, a norma delle vigenti disposizioni, assume le funzioni effettive di direttore tecnico delle forniture e servizi tecnici affidati;
- **Direttore Tecnico di Cantiere (DTC)**: il tecnico designato e incaricato dalla Ditta Appaltatrice che, a norma delle vigenti disposizioni, assume le funzioni effettive di direttore/responsabile di cantiere;
- **Codice dei Contratti – Nuovo Codice**: D.Lgs. 31 marzo 2023, n. 36 e ss.mm.ii.;
- **DPR n. 207/2010**: decreto del Presidente della Repubblica 5 ottobre 2010, n. 207 – Regolamento di esecuzione ed attuazione del Codice dei contratti pubblici di cui al D.Lgs. n.163/06, per quanto non abrogato dal nuovo codice di cui al D.Lgs. n. 36/2023 vigente;
- **Capitolato Generale d'Appalto – CGA**: Decreto Ministeriale LL. PP. 19 aprile 2000, n. 145 – Regolamento recante il capitolato generale d'appalto dei lavori pubblici;
- **RUP – Responsabile Unico del Procedimento**: Responsabile unico del procedimento di cui al Codice D.lgs. n. 36/2023 e s.m.i., al DM 49/2018 e al decreto del Presidente della Repubblica 5 ottobre 2010, n. 207;
- **CG – Commissione Giudicatrice**: Commissione Giudicatrice ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023;
- **TUS Sicurezza – DLgs 81/2008 e smi**: Decreto Legislativo 9 aprile 2008, n. 81: Attuazione dell'art 1 della legge 3/8/2007, n. 123, in materia di tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro;
- **DURC (Documento Unico di Regolarità Contributiva)**: il documento attestante la regolarità contributiva previsto dall'art. 90, comma 9, lettera b), D.lgs. 9/4/2008, n. 81 e dall'allegato XVII, punto 1, lettera i), allo stesso decreto legislativo, nonché dall'art. 2 del D.lgs. n.25/9/2002, n. 210, convertito dalla L. 22/11/2002, n. 266, nonché dall'ex art. 196 del D.P.R. n. 207/2010;
- **Attestazione SOA**: documento che attesta la qualificazione per una o più categorie, nelle pertinenti classifiche, rilasciato da una Società Organismo di Attestazione, in applicazione degli articoli da 60 a 96 del decreto del Presidente della Repubblica 5 ottobre 2010, n. 207;
- **DPR n. 380/2001**: Decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n. 380 – Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia;

A03
Criteri di Valutazione dell'Offerta

ACCORDO QUADRO
DELLA FORNITURA DI APPARECCHIATURE IDRAULICHE
PER LE OPERE DEL SISTEMA IDRICO MULTISSETTORIALE
REGIONALE DI COMPETENZA
DELL'ENTE ACQUE DELLA SARDEGNA

Data di emissione: Ottobre 2024
Revisione: 00

- **RG:** Regolamento Generale – decreto del Presidente della Repubblica 5 ottobre 2010, n. 207 e s.m.i. - Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163 recante “*Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture*” per quanto non abrogato dal nuovo codice di cui al D.Lgs. n. 36/2023 vigente;
- **AQ – ACCORDO QUADRO:** Contratto ai sensi dell'art. 59 del D.lgs. n. 36/2023 e s.m.i, stipulato con un operatore economico ai sensi del comma 4 lett. a) del predetto art. 59, senza successiva riapertura del confronto competitivo, in cui sono definite le condizioni generali relative al rapporto contrattuale, alle modalità di determinazione dei successivi rapporti negoziali, alle tipologie di lavori da fornire e ai prezzi da impiegarsi per la contabilizzazione ed il pagamento delle prestazioni. In particolare, il ribasso offerto dal miglior offerente sarà assunto quale ribasso contrattuale di riferimento e diverrà pertanto il ribasso contrattuale a cui saranno soggette tutte le prestazioni da compiersi a valere sull'appalto;
- **CA – CONTRATTO APPLICATIVO:** Il documento in cui vengono specificate le concrete modalità realizzative del servizio ed altre condizioni contrattuali che le parti intenderanno negoziare. È costituito dall'insieme degli Ordini di Lavoro (OdL) o degli Ordini di Servizio (OdS) o degli Ordini di Fornitura (OdF);
- **ORDINE DI LAVORO – OdL:** singolo ordine di servizio per l'esecuzione di Lavori tra quelli dell'AQ, impartito di volta in volta dal DL discendente dal contratto applicativo;
- **ORDINE DI SERVIZIO – OdS:** singolo ordine di servizio per l'esecuzione di un Servizio tra quelli dell'AQ, impartito di volta in volta dal DEC discendente dal contratto applicativo;
- **ORDINE DI FORNITURA – OdF:** singolo ordine di servizio per esecuzione di una Fornitura tra quelle dell'AQ, impartito di volta in volta dalla DEC discendente dal contratto applicativo.

1 CRITERI PER L'AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO

L'appalto sarà aggiudicato mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. n. 36/2023, con l'applicazione del criterio dell'offerta "economicamente più vantaggiosa" individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo ai sensi dell'art. 108 comma 1 del D.lgs. n. 36/2023, determinata in base ai seguenti elementi di valutazione:

- A – Offerta Tecnica
- B – Offerta Economica

L'impresa concorrente potrà formulare offerta migliorativa sulla base del progetto predisposto dall'Amministrazione ovvero, ove lo ritenga opportuno, proporre integrazioni tecniche e tecnologiche migliorative, introducendo nel progetto dell'Amministrazione modifiche e opportuni accorgimenti tendenti a migliorare la qualità, durata e funzionalità delle opere.

Il punteggio massimo riservato alla valutazione dell'offerta è costituito da 100 punti, suddivisi tra i criteri di valutazione e rispettivi fattori ponderali di seguito indicati, garantendo, in conformità a quanto indicato all'art. 108, comma 4 del D.Lgs. n. 36/2023, il miglior rapporto qualità prezzo:

CRITERI DI VALUTAZIONE		Fattori ponderali
A	Valore tecnico-qualitativo dell'offerta tecnica	P _A = 80
B	Ribasso percentuale unico sul prezzo	P _B = 20
TOTALE PUNTEGGIO		100

In relazione al fatto che i tempi di fornitura sono comunque contenuti, non si ritiene qualificante per l'offerta una riduzione dei medesimi tempi, pertanto l'elemento *"tempo esecuzione delle forniture dell'appalto"* non è fatto oggetto di alcuna offerta e alcuna conseguente valutazione.

I punteggi della *"offerta tecnica"* e della *"offerta economica"* e saranno attribuiti secondo i criteri illustrati nel seguito. Nelle operazioni matematiche effettuate per l'attribuzione dei punteggi a tutti gli elementi, verranno usate le prime tre cifre decimali dopo la virgola, con la precisazione che la terza cifra decimale sarà arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

Si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta, purché ritenuta valida e conveniente per l'ENAS.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi differenti per il prezzo e per tutti gli altri elementi di valutazione, sarà collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio sull'offerta tecnica.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali per il prezzo e per l'offerta tecnica, si procederà mediante sorteggio in seduta pubblica.

A03
Criteri di Valutazione dell'Offerta

ACCORDO QUADRO
DELLA FORNITURA DI APPARECCHIATURE IDRAULICHE
PER LE OPERE DEL SISTEMA IDRICO MULTISSETTORIALE
REGIONALE DI COMPETENZA
DELL'ENTE ACQUE DELLA SARDEGNA

Data di emissione: Ottobre 2024
Revisione: 00

2 CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE

L'appalto sarà aggiudicato mediante procedura aperta con applicazione del criterio dell'offerta *"economicamente più vantaggiosa"* individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 108 comma 1 del D.lgs. n. 36/2023, determinata in base ai seguenti elementi di valutazione.

Non è autorizzata la presentazione di varianti da parte degli offerenti.

Ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023, l'ENAS nominerà una Commissione Giudicatrice (CG) che, sulla base dei criteri e sub-criteri di valutazione e relativi punteggi e sub-punteggi di seguito esposti, valuterà le offerte secondo quanto in generale stabilito nel bando di gara ed in particolare nel presente documento.

Per i criteri di valutazione dell'offerta tecnica, la Commissione Giudicatrice applicherà i sub-criteri e relativi sub-pesi riportati nella seguente tabella:

- Tabella A - CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA					
Criteri di valutazione		Sub-criteri di valutazione		Peso del sub-criterio	Peso del criterio
A.1	CAPACITÀ TECNICA documentata con presentazione delle Certificazioni di Sistema	A.1.1	Certificazione SA 8000	6	24
		A.1.2	Certificazione UNI EN ISO 14021	6	
		A.1.3	Certificazione UNI EN ISO 14001	5	
		A.1.4	Certificazione UNI EN ISO 45001	5	
		A.1.5	Certificazione ISO 9001	1	
		A.1.6	Certificazione ISO 30415 ovvero PdR UNI 125:2022	1	
A.2	PRESTAZIONI TECNICHE delle apparecchiature, oltre quanto previsto dal Disciplinare Tecnico	A.2.1	Certificazione UNI EN ISO 14901-1	5	22
		A.2.2	Predisposizione alla motorizzazione	3	
		A.2.3	Spessore rivestimenti > 300 µm	4	
		A.2.4	Circuiteria e piloti inox AISI 316	10	
A.3	SERVICE ingegneristico e tecnico in fase pre e post vendita	A.3.1	Service pre-fornitura	13	34
		A.3.2	Service di avviamento e taratura	13	
		A.3.3	Service post-fornitura	8	
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO					80

Con riferimento alla suddetta Tabella, si precisano nel seguito in relazione a ciascun sub-criterio, i rispettivi sub-punteggi ulteriormente distinti in:

- D – Punteggi Discrezionali
- Q – Punteggi Quantitativi

A03
Criteri di Valutazione dell'Offerta

ACCORDO QUADRO
DELLA FORNITURA DI APPARECCHIATURE IDRAULICHE
PER LE OPERE DEL SISTEMA IDRICO MULTISSETTORIALE
REGIONALE DI COMPETENZA
DELL'ENTE ACQUE DELLA SARDEGNA

Data di emissione: Ottobre 2024
Revisione: 00

➤ **T – Punteggi Tabellari**

con i seguenti significati:

- **D – Punteggi Discrezionali** (qualitativi): i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice;
- **Q – Punteggi Quantitativi**: i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica;
- **T – Punteggi Tabellari**: i punteggi massimi e predefiniti che saranno attribuiti, in misura totale o parziale, o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

A03
Criteri di Valutazione dell’Offerta

ACCORDO QUADRO
DELLA FORNITURA DI APPARECCHIATURE IDRAULICHE
PER LE OPERE DEL SISTEMA IDRICO MULTISSETORIALE
REGIONALE DI COMPETENZA
DELL’ENTE ACQUE DELLA SARDEGNA

Data di emissione: Ottobre 2024
Revisione: 00

3 CONTENUTO DELL’OFFERTA TECNICA

A pena di esclusione, l’Offerta Tecnica deve essere integralmente redatta in lingua italiana ed essere composta da:

- a) file pdf denominato “**INDICE**”, contenente l’elencazione delle relazioni tecniche, degli schemi illustrativi e della documentazione presentati, firmato digitalmente (formato p7m);
- b) file pdf della “**Relazione Tecnica – capacità tecnica offerta**”, relativa al criterio di valutazione **A.1: CAPACITÀ TECNICA**, e contenente copia della/e Certificazione/i (se posseduta/e e presentata/e) di Sistema di cui ai sub-criteri **A.1.1, A.1.2, A.1.3, A.1.4, A.1.5, A.1.6** come indicato nel paragrafo seguente, firmati digitalmente (formato p7m);
- c) file pdf della “**Relazione Tecnica – prestazioni tecniche offerte**”, relativa al criterio di valutazione **A.2: PRESTAZIONI TECNICHE**, contenente le informazioni tecniche e dichiarazioni ritenute probanti per la dimostrazione delle prestazioni tecniche delle apparecchiature offerte oltre quanto previsto dal Disciplinare Tecnico e di cui ai sub-criteri **A.2.1, A.2.2, A.2.3, A.2.4** come indicato nel paragrafo seguente, firmati digitalmente (formato p7m);
- d) file pdf della “**Relazione Tecnica – service offerto**”, relativa al criterio di valutazione **A.3: SERVICE**, contenente le informazioni tecniche e dichiarazioni ritenute probanti per la dimostrazione delle prestazioni in termini di Service ingegneristico e tecnico offerto in fase di pre e post fornitura, e di cui ai sub-criteri **A.3.1, A.3.2, A.3.3** come indicato nel paragrafo seguente, firmati digitalmente (formato p7m);

Tutte le relazioni richieste dovranno essere editate con interlinea 1,5, tipo di carattere Arial, stile normale e dimensione 10, spaziatura normale, proporzioni 100%, con max n. 40 righe per facciata A4/A3 e margini destro e sinistro di minimo 2 cm ciascuno.

Ciascuno dei file di cui alle lettere (b), (c), (d) non dovrà superare i limiti dimensionali di cui alla seguente tabella:

Criterio	Sub-Criterio	Relazione relativa a	Limiti dimensionali
A.1 CAPACITÀ TECNICA	A.1.1 A.1.2 A.1.3 A.1.4 A.1.5 A.1.6	CAPACITÀ TECNICA offerta <i>composta da una prima parte illustrativa e da una seconda parte contenente la copia digitale delle Certificazioni richieste e possedute</i>	massimo n. 8 facciate A4 + massimo n. 8 schemi illustrativi formato A4/A3
A.2 PRESTAZIONI TECNICHE	A.2.1 A.2.2 A.2.3 A.2.4	PRESTAZIONI TECNICHE offerte <i>contenente tutte le informazioni tecniche e dichia- razioni ritenute probanti per la dimostrazione delle prestazioni tecniche delle apparecchiature offerte oltre quanto previsto dal Disciplinare Tecnico</i>	massimo n. 10 facciate A4 + massimo n. 10 schemi illustrativi formato A4/A3
A.3 SERVICE	A.3.1 A.3.2 A.3.3	SERVICE offerto <i>contenente tutte le informazioni tecniche e dichia- razioni ritenute probanti per la dimostrazione delle prestazioni in termini di Service ingegneristico e tecnico offerto in fase di pre e post fornitura</i>	massimo n. 10 facciate A4 + massimo n. 10 schemi illustrativi formato A4/A3

A03
Criteri di Valutazione dell'Offerta

ACCORDO QUADRO
DELLA FORNITURA DI APPARECCHIATURE IDRAULICHE
PER LE OPERE DEL SISTEMA IDRICO MULTISSETTORIALE
REGIONALE DI COMPETENZA
DELL'ENTE ACQUE DELLA SARDEGNA

Data di emissione: Ottobre 2024
Revisione: 00

Non saranno prese in considerazione dalla commissione giudicatrice le parti delle relazioni che risultassero eccedenti rispetto ai limiti sopraindicati, seguendo la sequenza della impaginazione di presentazione. Al fine della verifica del rispetto dei limiti prescritti, non saranno computate nel numero delle facciate le copertine, gli eventuali sommari e le eventuali certificazioni di organismi accreditati o istituti indipendenti allegati alle relazioni.

In caso di concorrente singolo, i file facenti parte dell'offerta tecnica dovranno essere firmati dal legale rappresentante del concorrente o da un suo procuratore. In caso di presentazione di offerte da parte di raggruppamenti temporanei o consorzi ordinari di concorrenti non ancora costituiti, si applica l'art. 68 c. 1 D.Lgs. n. 36/2023.

A pena di esclusione, dall'offerta tecnica non deve risultare alcun elemento che possa rendere palese o consenta di desumere, direttamente o indirettamente, l'offerta di prezzo oggetto di valutazione.

L'Offerta Tecnica:

- **non comporta e non può comportare alcun maggior onere, indennizzo, rimborso, adeguamento o altro, a carico dell'ENAS, pertanto, sotto il profilo economico l'importo contrattuale determinato in base all'offerta economica resta insensibile alla predetta offerta tecnica;**
- **non può contenere elementi proposti sotto condizione di variazioni del prezzo della prestazione o nell'importo dei lavori a base d'asta;**
- **costituisce obbligazione contrattuale specifica e integra automaticamente le previsioni degli atti posti a base di gara.**

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 35, comma 4, lett. a) del D.Lgs. 36/2023, il concorrente dovrà motivatamente dichiarare, in ciascuna delle relazioni presentate, se le informazioni fornite, o parte delle stesse, costituiscano segreti tecnici o commerciali.

3.1 CRITERI MOTIVAZIONALI per la valutazione dell'Offerta Tecnica

Per quanto concerne il criterio A.1 – Capacità Tecnica, sono stabiliti i seguenti sub-criteri motivazionali.

3.1.1 CAPACITÀ TECNICA – documentata con presentazione delle Certificazioni di sistema

Sarà considerata migliore l'offerta del concorrente in possesso di quante più certificazioni qualificanti tra quelle richieste (in caso di raggruppamento, la certificazione sarà considerata proporzionalmente alla percentuale di partecipazione del/dei soggetto/i certificato/i):

- **Responsabilità Sociale (Sub-A.1.1):**.....Certificazione etica SA 8000
- **Gestione del Sistema di Dichiarazioni Ambientali (Sub-A.1.2):**.....Certificazione UNI EN ISO 14021
- **Sistema di Gestione Ambientale (Sub-A.1.3):**.....Certificazione UNI EN ISO 14001
- **Sistema di Gestione per la Salute e Sicurezza sul Lavoro (Sub-A.1.4):**.....Certificazione ISO 45001
- **Sistema di Gestione della Qualità (Sub-A.1.5):**.....Certificazione ISO 9001
- **Sistema di Gestione della Parità di genere (Sub-A.1.6):**.....Certificazione ISO 30415 o PdR UNI 125:2002

In particolare, la capacità tecnica sarà valutata in relazione al possesso delle suddette Certificazioni di Sistema, che dovranno essere esibite come rilasciate da Ente terzo accreditato ed in corso di validità; qualora non conformi (rilasciate da ente terzo non accreditato, ovvero scadute), verranno ritenute mancanti (punteggio nullo).

Si riporta nel seguito la definizione dei Punteggi Massimi D, Q, T relativi ai sub-criteri A.1.1, A.1.2, A.1.3, A.1.4 e A1.5:

Criterio	Definizioni Criterio	sub-criterio	Definizioni Sub-criterio	Punti D MAX	Punti Q MAX	Punti T MAX
A.1	CAPACITÀ TECNICA	A.1.1	Certificazione Etica – Responsabilità Sociale: SA 8000	-	-	6
		A.1.2	Certificazione riguardo il Sistema di Dichiarazioni Ambientali: UNI EN ISO 14021	-	-	6
		A.1.3	Certificazione riguardo il Sistema di Gestione Ambientale (Certificazione Green): UNI EN ISO 14001	-	-	5
		A.1.4	Certificazione riguardo il Sistema di gestione per la Salute e Sicurezza sul Lavoro (SGSSL): ISO 45001	-	-	5
		A1.5	Certificazione riguardo il Sistema di Gestione per la Qualità: ISO 9001	-	-	1
		A1.6	Certificazione riguardo il Sistema di Gestione della Parità di genere: ISO 30415 o PdR UNI 125:2002	-	-	1
TOTALE MAX = 24				-	-	24

3.1.2 PRESTAZIONI TECNICHE – documentate con presentazione di Certificazione e Relazione Tecnica

Sarà considerata migliore l'offerta del concorrente in possesso della certificazione qualificante richiesta (UNI EN ISO 14901-1), (in caso di raggruppamento, la certificazione sarà considerata proporzionalmente alla percentuale di partecipazione del/dei soggetto/i certificato/i) relativamente al sub-criterio A.2.1 e dalla documentazione – da allegare alla relazione tecnica illustrativa richiesta – comprovante la effettiva e costante, standardizzata nel processo produttivo, adozione di specifiche tecniche produttive, realizzative e di controllo e collaudo che assicurino le prestazioni tecniche richieste relativamente ai sub-criteri A.2.2, A.2.3 ed A.2.4:

- **Certificazione rivestimento epossidico (rinforzato) per le apparecchiature indicate (Sub-A.2.1):** Certificazione UNI EN ISO 14901-1;
- **Dimostrazione della predisposizione alla motorizzazione (Sub-A.2.2):** Dimostrazione documentata della effettiva standardizzata predisposizione alla motorizzazione delle saracinesche e valvole a farfalla come nel seguito indicate;

- **Dimostrazione della applicazione rivestimento > 300 µm (Sub-A.2.3):** Dimostrazione documentata della effettiva standardizzata applicazione del rivestimento mediante ciclo di verniciatura con spessori > 300 µm;
- **Dimostrazione della adozione di circuiteria e piloti inox AISI 316 (Sub-A.2.4):** Dimostrazione documentata della effettiva standardizzata applicazione nelle idrovalvole di circuiteria e i piloti realizzati in acciaio INOX AISI 316;

In particolare, la capacità tecnica sarà valutata in relazione al possesso della suddetta Certificazione UNI EN ISO 14901-1, che dovranno essere esibite come rilasciate da Ente terzo accreditato ed in corso di validità; qualora non conformi (rilasciate da ente terzo non accreditato, ovvero scadute), verranno ritenute mancanti (punteggio nullo).

Si riportano nel seguito i criteri motivazionali relativi al Criterio A.2 e relativi ai sub-criteri A.2.1, A.2.2, A.2.3, e A.2.4:

Sub-criterio	Criterio motivazionale
A.2.1 – Certificazione “Tubi, raccordi e accessori in ghisa sferoidale – Requisiti e metodi di prova per rivestimenti organici di raccordi ed accessori in ghisa sferoidale – Parte 1: Rivestimento epossidico (rinforzato)” per le apparecchiature indicate UNI EN ISO 14901-1	<i>Documentazione comprovante il possesso della UNI EN ISO 14901-1 – Tubi, raccordi e accessori in ghisa sferoidale - Requisiti e metodi di prova per rivestimenti organici di raccordi ed accessori in ghisa sferoidale - Parte 1: Rivestimento epossidico (rinforzato), in corso di validità, certificazione di sistema rilasciata da Ente terzo accreditato, e riferita a tutte le apparecchiature di regolazione (idrovalvole VRM, valvole di regolazione a fuso VRF) e di intercettazione (valvole a farfalla VF, saracinesche SAR), ai fini della garanzia della resistenza agli urti ed alla corrosione dei rivestimenti esterni applicati;</i>
A.2.2 – Predisposizione alla motorizzazione del riduttore (gear) di manovra, per le saracinesche da DN400 a DN600, e per tutti i diametri delle valvole a farfalla a doppio eccentrico	<i>Dimostrazione della predisposizione alla motorizzazione del riduttore (gear) di manovra, per le saracinesche da DN400 a DN600, e per tutti i diametri delle valvole a farfalla a doppio eccentrico, quale standard di produzione industriale adottato dal costruttore e relativo sistema di controllo di qualità;</i>
A.2.3 – Dimostrazione dell'applicazione del rivestimento mediante ciclo di verniciatura tale da assicurare spessori sempre superiori a 300 µm	<i>Dimostrazione dell'applicazione del rivestimento, quale standard di produzione industriale adottato dal costruttore, mediante ciclo di verniciatura e relativo sistema di controllo di qualità, atto ad assicurare spessori sempre superiori a 300 µm in ogni parte dell'apparecchiatura;</i>
A.2.4 – Dimostrazione dell'applicazione nelle idrovalvole di circuiteria e i piloti realizzati in acciaio INOX AISI 316	<i>Dimostrazione dell'applicazione nelle idrovalvole di circuiteria e i piloti realizzati in acciaio INOX AISI 316, ai fini della garanzia della durabilità nel tempo della circuiteria e dei piloti di comando e regolazione, oltre a tutti gli altri eventuali accorgimenti migliorativi atti a facilitare nel tempo le operazioni di manutenzione e la durabilità e funzionalità costante dell'apparecchiatura;</i>

Si riporta nel seguito la definizione dei Punteggi Massimi D, Q, T relativi ai sub-criteri A.2.1, A.2.2, A.2.3, e A.2.4:

Criterio	Definizioni Criterio	sub-criterio	Definizioni Sub-criterio	Punti D MAX	Punti Q MAX	Punti T MAX
A.2	PRESTAZIONI TECNICHE	A.2.1	Certificazione “Tubi, raccordi e accessori in ghisa sferoidale – Requisiti e metodi di prova per rivestimenti organici di raccordi ed accessori in ghisa sferoidale – Parte 1: Rivestimento epossidico (rinforzato)” per le apparecchiature indicate nel seguito ai criteri motivazionali. UNI EN ISO 14901-1	-	-	5
		A.2.2	Dimostrazione della predisposizione alla motorizzazione del riduttore (gear) di manovra, per tutte le saracinesche da DN400 a DN600, e per tutti i diametri delle valvole a farfalla a doppio eccentrico	3		-
		A.2.3	Dimostrazione dell'applicazione del rivestimento mediante ciclo di verniciatura tale da assicurare spessori mai inferiori a 300 µm	4	-	-
		A2.4	Dimostrazione dell'applicazione nelle idrovalvole di circuiteria e i piloti realizzati in acciaio INOX AISI 316	10	-	-
TOTALE MAX = 22				17	-	5

3.1.3 SERVICE – documentato con Relazione Tecnica e documenti allegati

Sarà considerata migliore l'offerta del concorrente in grado di documentare nella relazione tecnica illustrativa richiesta, anche con allegazione di certificazioni e/o attestazioni e/o procedure aziendali adottate, la effettiva e costante, standardizzata nel processo produttivo, adozione di specifiche tecniche produttive, realizzative e di controllo e collaudo che assicurino le prestazioni tecniche di service richieste relativamente ai sub-criteri A.3.1, A.3.2 ed A.3.3:

- **Dimostrazione del Service offerto in fase pre-fornitura (Sub-A.3.1):** Dimostrazione documentata della effettiva standardizzata procedura di service pre-fornitura con le fasi di sopralluogo/i, analisi, verifica, dimensionamento idraulico;
- **Dimostrazione del Service offerto in fase di avviamento e taratura (Sub-A.3.2):** Dimostrazione documentata della effettiva standardizzata procedura di service in avviamento e taratura con le fasi di sopralluogo/i, analisi, verifica, collaudo idraulico, tutto eseguito con personale qualificato, abilitato e formato anche per gli aspetti della sicurezza sul lavoro;

- **Dimostrazione del Service offerto in fase post-fornitura (Sub-A.3.3):** Dimostrazione documentata della effettiva standardizzata procedura di service post-fornitura con le fasi di sopralluogo/i, analisi, verifica, fornitura della ricambistica entro i termini temporali assegnati, installazione, sostituzione e montaggi comprese verifiche e collaudi;

Si riportano nel seguito i criteri motivazionali relativi al Criterio A.3 e relativi ai sub-criteri A.3.1, A.3.2 e A.3.3:

Sub-criterio	Criterio motivazionale
A.3.1 – SERVICE pre fornitura	Verrà valorizzato l'impegno del fornitore ad effettuare il sopralluogo (con proprio personale in Sardegna) con il personale ENAS per il successivo dimensionamento con analisi idraulica e verifica della cavitazione – da presentarsi ad ogni intervento mediante relazione a firma di tecnico ed allegati fogli di calcolo elaborati con software specialistico – per tutte le apparecchiature di regolazione (idrovalvole VRM, valvole di regolazione a fuso VRF);
A.3.2 – SERVICE di avviamento e taratura	Verrà valorizzato l'impegno del fornitore ad effettuare (con proprio personale in Sardegna) il service di avviamento e di taratura per tutte le apparecchiature di regolazione (idrovalvole VRM, valvole di regolazione a fuso VRF) e di intercettazione (valvole a farfalla VF, saracinesche SAR) e relative motorizzazioni a corredo, service effettuato da personale diretto della casa produttrice/costruttrice/aggiudicatrice dell'appalto, personale abilitato e formato per operare in luoghi ed ambienti confinati (di detto personale devono essere forniti l'elenco nominativo e per ciascuno copia della certificazione dei corsi di sicurezza abilitanti in corso di validità rilasciati da Enti di formazione abilitati ed accreditati);
A.3.3 – SERVICE post fornitura	Verrà valorizzato l'impegno del fornitore a rendere sempre disponibili a richiesta parti di ricambio originali per tutte le apparecchiature di regolazione (idrovalvole VRM, valvole di regolazione a fuso VRF) e per le valvole a farfalla a doppio eccentrico con intervento entro le 24 ore dalla richiesta, e con indicazione dell'effettivo deposito in Sardegna, oltre alla indicazione del/i tecnico/i di riferimento per l'intervento, e del personale tecnico specializzato, dipendente diretto della casa madre produttrice/costruttrice/aggiudicatrice, con evidenza della dotazione della attrezzatura tecnica;

Si riporta nel seguito la definizione dei Punteggi Massimi D, Q, T relativi ai sub-criteri A.3.1, A.3.2, e A.3.3:

Criterio	Definizioni Criterio	sub-criterio	Definizioni Sub-criterio	Punti D MAX	Punti Q MAX	Punti T MAX
A.3	SERVICE	A.3.1	SERVICE pre fornitura	13	-	-
		A.3.2	SERVICE di avviamento e taratura	13		-
		A3.3	SERVICE post fornitura	8	-	-
TOTALE MAX = 34				34	-	-

4 CONTENUTO DELL’OFFERTA ECONOMICA

Per il dettaglio dei contenuti dell’offerta economica nella sua completezza, si rinvia a quanto riportato nel Bando di gara.

Per le finalità del presente documento, in questa sede, si richiama solo che l’offerta economica deve indicare, a pena di esclusione, il ribasso percentuale offerto per l’esecuzione dell’appalto (con indicazione sino alla seconda cifra decimale) rispetto al prezzo a corpo previsto dalla Stazione Appaltante e posto a base di gara.

Sono inammissibili le offerte economiche che superino l’importo a base d’asta (ovvero, non sono ammesse offerte in aumento).

Nella “**OFFERTA ECONOMICA**” deve essere contenuta, **a pena di esclusione dalla gara**, l’offerta economica, predisposta secondo le prescrizioni contenute nel Bando di gara, e contenente l’indicazione dei seguenti elementi:

1. il prezzo complessivo offerto per l’appalto, IVA ed oneri di sicurezza esclusi

2. il conseguente ribasso percentuale, da applicare all’importo complessivo posto a base di gara, IVA ed oneri di sicurezza esclusi;

Si significa che trattandosi di appalto di forniture senza posa in opera e, per la parte di servizi, di prestazioni meramente intellettuali, l’ambito operativo dell’appalto è escluso dall’applicazione dell’art. 41, comma 14, del D. Lgs. n. 36/2023 (non è richiesta la indicazione dei costi della manodopera).

Detti parametri offerti, ovvero il ribasso percentuale di ciascun offerente, costituiscono elementi di natura quantitativa soggetti a valutazione in sede di gara secondo i criteri di seguito esposti.

5 METODO PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

5.1 VALUTAZIONE dell'Offerta Tecnica

L'attribuzione del punteggio tecnico complessivo ai singoli soggetti concorrenti avverrà secondo il metodo aggregativo compensatore, applicando la seguente formula:

$$PAi = \sum_1^n j \; ViAj * WAj$$

dove:

- *PAi* = punteggio totale per l'offerta tecnica attribuito al concorrente *i*-esimo;
- *i* = offerta *i*-esima
- *j* = pedice indicante il generico sub-criterio *A* (ovvero A.1.1, A.1.2, A.1.3, A.1.4, A.1.5, A.2.1, A.2.2, A.2.3, A.2.4, A.3.1, A.3.2, A.3.3)
- *n* = numero sub-criteri *A* (n.15)
- *ViAj* = coefficiente attribuito all'offerta del concorrente *i*-esimo per l'elemento di valutazione Sub-*Aj*, variabile tra 0 ed 1
- *WAj* = Ponderazione dell'elemento di valutazione Sub-*Aj* stabilito dal bando di gara

La somma di tutti gli elementi di ponderazione sull'offerta tecnica dovrà essere uguale ad 80.

L'applicazione della summenzionata formula richiede l'individuazione dei coefficienti *ViAj* che vanno determinati come appresso illustrato.

T – Punteggi Tabellari

Per ciascuno degli elementi (*Aj*) di **natura tabellare**, distinti nella **colonna “T”**, delle Tabelle relative ai Sub-criteri *Aj*, i relativi punteggi saranno attribuiti, in misura totale o parziale, o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto. Nel caso di concorrenti con identità pluri-soggettiva e certificazioni possedute da alcuni componenti della compagine concorrente, il punteggio è attribuito in misura totale, indipendentemente dalle quote di partecipazione alla compagine concorrente dei soggetti muniti della stessa certificazione.

Per ciascuno dei sub-criteri la Commissione attribuirà all'offerta *i*-esima , il punteggio “*pAi*” relativo al sub-criterio *Aj*.

(**riparametrazione**). Da ciascuno dei punteggi così assegnati dalla Commissione, ai singoli sub-criteri tabellari **Aj**, è derivato un coefficiente *ViAj* applicando la seguente formula:

$$ViAj = p_{iAj} / p_{Ajmax}$$

Con:

p_{iAj} = Punteggio relativo all'offerta *i*-esima in relazione al sub-criterio *Aj*

p_{Ajmax} = punteggio massimo tra tutte le offerte presentate in relazione al sub-criterio Aj

V_{iAj} = Coefficiente dell'offerta i-esima relativo al sub-criterio (j), con $0 \leq V_{iAj} \leq 1$

D – Punteggi Discrezionali (Qualitativi)

Per ciascuno degli elementi (Aj) di **natura qualitativa**, cui è assegnato un punteggio discrezionale nella **colonna “D”** delle Tabelle relative ai Sub-criteri Aj, si procede col metodo di attribuzione discrezionale dei coefficienti.

Nello specifico, ciascuno dei commissari attribuisce a ciascuna elemento qualitativo (sub-criterio) j offerto, dai singoli concorrenti una valutazione, scelta tra quelle di cui alla tabella seguente (senza possibilità di attribuzione di coefficienti intermedi), che viene poi trasformata nel corrispondente livello di giudizio e quindi nel relativo coefficiente compreso tra zero e uno.

VALUTAZIONE	LIVELLO DI GIUDIZIO	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE
<i>assoluta</i> rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, <i>molto superiore</i> agli standard richiesti	ottimo	0,1
<i>evidente</i> rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, <i>superiore</i> agli standard richiesti	molto buono	0,9
<i>buona</i> rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, <i>completamente in linea</i> con gli standard richiesti	buono	0,8
<i>discreta</i> rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, <i>abbastanza in linea</i> con gli standard richiesti	discreto	0,7
<i>sufficiente</i> rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, <i>quasi in linea</i> con gli standard richiesti	sufficiente	0,6
<i>poca</i> rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, <i>non in linea</i> con gli standard richiesti	insufficiente	0,5
<i>scarsa</i> rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, <i>inferiore</i> agli standard richiesti	scarso	0,4
<i>minima</i> rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, <i>nettamente inferiore</i> agli standard richiesti	molto scarso	0,3
<i>trascurabile</i> rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, <i>lontana</i> dagli standard richiesti	pessimo	0,2
<i>mancanza</i> di rispondenza alle indicazioni dei sub-criteri, <i>assolutamente non confacente</i> agli standard richiesti;	appena valutabile	0,1
<i>elemento non trattato o solamente accennato</i>	non valutabile	0,0

Successivamente la commissione, per ciascun sub-criterio qualitativo, determinerà il valore medio dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari discrezionalmente a ciascuna offerta. Detto valore medio costituisce un coefficiente provvisorio.

(riparametrazione) La commissione provvederà quindi a trasformare il coefficiente provvisorio relativo a ciascun sub-criterio, in coefficiente definitivo V_{iA_j} , riportando a uno il coefficiente provvisorio più alto attribuito relativamente al sub-criterio tra i concorrenti/offerte e proporzionando direttamente a tale valore massimo il coefficiente provvisorio attribuito alle altre offerte

Q – Punteggi Quantitativi

Per ciascuno degli elementi (Aj) di **natura quantitativa**, cui è assegnato un punteggio nella **colonna “Q”** delle Tabelle relative ai Sub-criteri, si procede in analogia con quanto previsto per gli elementi di natura tabellare.

I punteggi premiali saranno attribuiti, in misura totale o parziale, o non attribuiti in ragione dell’offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto. Nel caso di concorrenti con identità pluri-soggettiva e requisiti premiali posseduti da alcuni componenti della compagine concorrente, il punteggio è attribuito in misura totale, indipendentemente dalle quote di partecipazione alla compagine concorrente dei soggetti muniti della stessa certificazione..

Per ciascuno dei sub-criteri la Commissione attribuirà all’offerta i-esima , il punteggio “p_{Aj i}” relativo al sub-criterio Aj.

(riparametrazione). Da ciascuno dei punteggi premiali così assegnati dalla Commissione ai singoli sub-criteri tabellari **Aj**, è derivato un coefficiente V_{iA_j} applicando la seguente formula:

$$V_{iA_j} = p_{iA_j} / p_{A_jmax}$$

Con:

- p_{iA_j}** = Punteggio relativo all’offerta i-esima in relazione al sub-criterio Aj
- p_{A_jmax}** = punteggio massimo tra tutte le offerte presentate in relazione al sub-criterio Aj
- V_{iA_j}** = Coefficiente dell’offerta i-esima relativo al sub-criterio (j), con $0 \leq V_{iA_j} \leq 1$

Sintesi di tutti i Punteggi attribuiti (Tabellari, Discrezionali, Quantitativi)

Terminata la fase di determinazione dei coefficienti V_{iA_j} secondo le modalità sopra richiamate, per gli elementi Tabellari, Discrezionali (Qualitativi) e Quantitativi, la Commissione procederà alla determinazione del punteggio relativo all’offerta tecnica di ciascun offerente (genericamente offerente i-esimo) come somma dei punteggi relativi ai sub-criteri a loro volta ottenuti dal prodotto tra i singoli coefficienti definitivi (dopo la riparametrazione) ed i relativi pesi (punteggio max) dei singoli sub-criteri stabiliti nelle Tabelle di attribuzione dei punteggi massimi dei Sub-criteri A.1.1, A.1.2, A.1.3, A.1.4, A.1.5, A.2.1, A.2.2, A.2.3, A.2.4, A.3.1, A.3.2, A.3.3.

Per ciascuno di questi prodotti saranno considerate le prime tre cifre dopo la virgola senza procedere ad alcun arrotondamento (es: valore del prodotto = 5,23456 – punteggio attribuito 5,234).

Non saranno ammesse alla fase successiva della procedura di gara (apertura e valutazione delle offerte economiche) i concorrenti le cui offerte tecniche, dopo l’ultima riparametrazione prevista, abbiano ottenuto un punteggio inferiore alla **soglia di sbarramento di 40 (quaranta) punti**.

5.2 VALUTAZIONE dell’Offerta Economica

Il coefficiente attribuito al concorrente i-esimo è determinato tenendo conto del ribasso percentuale unico offerto dallo stesso.

Il coefficiente “a” verrà calcolato attraverso l’interpolazione lineare tra il punteggio massimo pari ad “1” attribuito al concorrente che avrà formulato il massimo ribasso ovvero all’offerta economica più conveniente e il punteggio minimo “0” assegnato al prezzo a base d’asta, ossia offerta minima possibile.

Pertanto, per gli altri concorrenti, il coefficiente verrà determinato con la seguente formula:

$$V(a)_i = R_a / R_{max}$$

dove:

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell’offerta (a) rispetto al requisito i, variabile tra 0 e 1

R_a = valore (ribasso percentuale) offerto del concorrente a

R_{max} = valore (ribasso percentuale) dell’offerta più conveniente.

Quando il concorrente a non effettuata alcuno sconto R_a assume il valore 0, così come il coefficiente $V(a)_i$; mentre per il concorrente che offre il maggiore sconto $V(a)_i$ assume il valore 1.

Il punteggio dell’offerta i-esima risulta pertanto semplicemente:

$$(P_{Bi}) = 20 \times V(a)_i$$

5.3 VALUTAZIONE COMPLESSIVA dell’Offerta (PUNTEGGIO TOTALE)

La Commissione provvede ad attribuire a ciascun concorrente il punteggio complessivo dell’offerta tecnica-economica P_i semplicemente sommando il punteggio ottenuto dal concorrente per l’offerta tecnica (P_{Ai}) a quello ottenuto per l’offerta economica (P_{Bi}):

$$P_i = P_{Ai} + P_{Bi}$$

Sulla base dei punteggi conseguiti, viene quindi definitivamente stilata la classifica finale ordinando le offerte in senso decrescente del punteggio P_i ottenuto.

In presenza di offerte che risultino aver superato i quattro quinti del punteggio massimo previsto dal bando sia per il punteggio dell’offerta tecnica sia per il punteggio dell’offerta economica, la Stazione appaltante provvederà ad effettuare il giudizio di anomalia. La stazione appaltante si riserva la facoltà di sottoporre a verifica un’offerta che, in base anche ad altri ad elementi, ivi inclusi i costi della manodopera, appaia anormalmente bassa. In tale caso la scelta se procedere comunque al giudizio di anomalia è rimessa alla discrezionalità del RUP, anche su proposta o segnalazione della Commissione Giudicatrice.

La presente copia e' conforme all'originale depositato presso gli archivi dell'Azienda

93-AD-5D-A0-FC-9F-31-DD-B8-26-8D-83-B5-4B-D4-75-62-03-58-61

PAdES 1 di 1 del 06/12/2024 09:14:12

Soggetto: Antonio Fadda

S.N. Certificato: 17BDDDD01

Validità certificato dal 14/02/2022 00:39:30 al 28/12/2024 10:55:30

Rilasciato da ArubaPEC S.p.A.
