

| | | | | |
|---|-------------|---|---|--|
| <div><div></div><div><div>REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA</div><div>REGIONE AUTONOMA DE SARDIGNA</div><div>Ente Acque della Sardegna</div><div>Ente Abbas de Sardigna</div><div>Servizio Gestione Nord</div></div><div></div></div> | | | | |
| <div><div>ACCORDO QUADRO PER I LAVORI DI MANUTENZIONE, ORDINARIA E STRAORDINARIA, DELLE OPERE DEL SISTEMA IDRICO MULTISETTORIALE REGIONALE DI COMPETENZA DELL'ENTE ACQUE DELLA SARDEGNA</div></div> | | | | |
| <div>CRITERI VALUTAZIONE OFFERTE</div> | | | | <div>Allegato: 10</div> |
| <div>Scala:</div> | | | | |
| <div>Redazione:</div> | | | | |
| <div><div>Collaboratori tecnici:</div><div>Servizio Gestione Nord Geom. Giulio Fattori Geom. Ilaria Ortu Geom. Gianluca Rullo P.I. Ezio Ferretti Ing. Nicola Soro Ing. Maria Grazia Locci D.L.</div></div> | | <div><div>Collaboratori amministrativi:</div><div>Servizio Gestione Nord Dott.ssa Silvia Gaspa Dott. Giovanni Giordano Dott. Riccardo Madeddu Sig. Andrea Maggio Servizio Appalti Contratti e Patrimonio Dott.ssa Francesca Corona Dott. Alessandro Pinna Dott.ssa Cristina Melis Servizio Ragioneria</div></div> | | <div><div>Responsabile del Progetto:</div><div>Ing. Massimiliano Deledda <div>massimiliano deledda 24.04.2024 13:55:53 GMT+01:00</div></div></div> |
| <div>Coordinatore Settore 2 Ing. Massimiliano Deledda</div> | | | <div>Servizio Gestione Nord II Direttore Ing. Fernando Mura</div> | |
| PROGR. | DATA | ADOZIONE | VERIFICA | APPROVAZIONE |
| 1ª EMISSIONE | Marzo 2024 | | | |
| REV. 1 | Aprile 2024 | | | |
| REV. 2 | | | | |



Ente Acque della Sardegna
Ente Abbas de Sardigna
Servizio Gestione Nord



**ACCORDO QUADRO PER I LAVORI DI MANUTENZIONE,
ORDINARIA E STRAORDINARIA DELLE OPERE DEL SISTEMA
IDRICO MULTISETTORIALE REGIONALE DI COMPETENZA
DELL'ENTE ACQUE DELLA SARDEGNA**

**OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA
CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA
TECNICO - ECONOMICA**



Ente Acque della Sardegna
Ente Abbas de Sardigna
Servizio Gestione Nord



Sommario

1. CRITERI DI AGGIUDICAZIONE 4

2. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA..... 4

3. CONTENUTO E VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA..... 6

4. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA 10

5. PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA 11

6. VERIFICA DI ANOMALIA DELLE OFFERTE..... 12



Ente Acque della Sardegna
Ente Abbas de Sardigna
Servizio Gestione Nord



1. CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta *“economicamente più vantaggiosa”*, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 1 del D.Lgs. n. 36/2023.

Ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023, la Stazione Appaltante nominerà una commissione giudicatrice che, sulla base dei criteri e dei sub-criteri di valutazione nonché dei criteri premiali con i relativi punteggi e sub-punteggi di seguito esposti, valuterà le offerte secondo quanto stabilito nel presente documento.

Si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta, purché ritenuta valida e conveniente per l'ENAS.

Nel caso in cui le offerte di due o più operatori economici ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi differenti per il prezzo e per tutti gli altri elementi di valutazione, sarà collocato primo in graduatoria l'operatore economico che ha ottenuto il miglior punteggio sull'offerta tecnica.

Nel caso in cui le offerte di due o più operatori economici ottengano lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali, si procederà mediante sorteggio in seduta pubblica. Il punteggio massimo riservato alla valutazione dell'offerta è costituito da 100 punti, suddivisi tra i criteri di valutazione e rispettivi fattori ponderali di seguito elencati, garantendo, in conformità a quanto indicato all'art. 108, comma 4 del D.Lgs. n. 36/2023, il miglior rapporto qualità prezzo:

| ELEMENTI DI VALUTAZIONE | | Fattori ponderali |
|-------------------------|-------------------|-------------------|
| A | Offerta economica | 20 |
| B | Offerta tecnica | 80 |
| Totale | | 100 |

I punteggi della *“offerta economica”* e della *“offerta tecnica”* saranno attribuiti secondo i criteri illustrati nel seguito. Nelle operazioni matematiche effettuate per l'attribuzione dei punteggi a tutti gli elementi, verranno computati i primi due decimali, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

2. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Per l'offerta economica si procederà nel seguente modo:

OFFERTA ECONOMICA - MAX 20 PUNTI

Nella **"Busta Economica"** deve essere contenuta, **a pena di esclusione dalla gara**, l'offerta economica, predisposta secondo le prescrizioni contenute nel Bando di gara, e contenente l'indicazione dei seguenti elementi:

- a) *Il prezzo complessivo offerto per l'appalto, IVA ed oneri di sicurezza esclusi;*
- b) *Il conseguente ribasso percentuale offerto per l'esecuzione dei lavori (indicare sino alla seconda cifra decimale), da applicare all'importo complessivo posto a base di gara, IVA e oneri di sicurezza esclusi;*
- c) *La stima dei costi relativi alla sicurezza aziendali e del costo della manodopera.*



Ente Acque della Sardegna
Ente Abbas de Sardigna
Servizio Gestione Nord



L'importo a base di gara comprende i costi della manodopera che la stazione appaltante ha stimato per l'esecuzione dei lavori di entrambi i lotti (lotti 1 e 2) in € 3.820.000, calcolati sulla base del dettaglio delle lavorazioni descritte nell'art. 4 dell'"Allegato 02 - Capitolato speciale d'appalto" e del relativo computo metrico estimativo. I costi della manodopera non sono soggetti a ribasso, secondo quanto previsto dall'art. 41, c. 14 del D.lgs. 36/2023. L'operatore economico dovrà indicare in offerta i costi della manodopera.

Se l'operatore economico riporta in offerta un costo della manodopera diverso da quello stimato dalla stazione appaltante, l'offerta è sottoposta al procedimento di verifica dell'anomalia ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs. 36/2023. In base alla previsione di cui al comma 4, lett. a) del citato art. 110, non potranno essere fornite giustificazioni in relazione ai trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge.

Sono inammissibili le offerte economiche che superino gli importi a base d'asta di cui al precedente punto b).

Detti parametri offerti, ovvero il ribasso percentuale di ciascun offerente di cui alla lettera b), costituiscono elementi di natura quantitativa soggetti a valutazione in sede di gara secondo i criteri di seguito esposti.

VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA (elementi di natura quantitativa)

Il coefficiente " $V_{(a)i}$ ", attribuito al concorrente i-esimo, è variabile da 0 a 1 ed il suo valore è calcolato relativamente all'elemento prezzo attraverso le seguenti relazioni:

A) OFFERTA ECONOMICA: (Elemento A) punti 20

Il coefficiente " $V_{(a)i}$ " è determinato tenendo conto del ribasso percentuale unico offerto dallo stesso. Il coefficiente è così determinato:

Il coefficiente verrà calcolato attraverso l'interpolazione lineare tra il punteggio massimo (1) attribuito al concorrente che avrà formulato il massimo ribasso ovvero all'offerta economica più conveniente e il punteggio "0" assegnato al prezzo a base d'asta, ossia offerta minima possibile. Pertanto, per gli altri concorrenti, il coefficiente verrà determinato con la seguente formula:

$$V_{(a)i} = R_a / R_{max}$$

dove:

$V_{(a)i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1;
 R_a = valore (ribasso percentuale) offerto del concorrente "a";
 R_{max} = valore (ribasso percentuale) dell'offerta più conveniente.

Quando il concorrente i-esimo non effettua alcuno sconto R_a assume il valore 0, così come il coefficiente $V_{(a)i}$; mentre per il concorrente che offre il maggiore sconto $V_{(a)i}$ assume il valore 1.

All'offerta economica del concorrente i-esimo è assegnato un punteggio complessivo con la seguente formula:

$$P_{Ai} = V_{(a)i} \times 20$$



Ente Acque della Sardegna
Ente Abbas de Sardigna
Servizio Gestione Nord



3. CONTENUTO E VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei sub-criteri di valutazione elencati nelle sottostanti Tabelle B1, B2 e B3 con la relativa macro ripartizione dei punteggi.

| Criteri | Definizione | PUNTEGGIO MASSIMO |
|---------|---|-------------------|
| B1 | Metodologia di esecuzione dei lavori | 65 |
| B2 | Proposte migliorative | 10 |
| B3 | Criteri Premiali (ex art. 108, c. 7 D.lgs. 36/2023) | 5 |

Nella "Busta Tecnica" devono essere contenuti i seguenti documenti:

- B 1. **Criterio B1 “Modalità di esecuzione dei lavori”** (tabella B1) - Relazione tecnica illustrativa e sintetica della proposta (lunghezza massima: 30 cartelle di formato A4 con carattere ARIAL in formato 10 e margini sinistro e destro posti a cm 2,00 rispettivamente e margine alto a cm 1,70 e margine basso a cm 0,70; qualora l'operatore abbia necessità di utilizzare cartelle in formato A3, si tenga conto che ogni cartella in formato A3 verrà computata come pari a n. 2 cartelle in formato A4), che dovrà descrivere le modalità esecutive con riferimento alle caratteristiche tecnico-operative per lo svolgimento dei lavori dell'accordo quadro, suddiviso in capitoli in base ai seguenti sub-criteri di attribuzione dei punteggi:
- Sub-criterio B.1.1: Capacità tecnica;
 - Sub-criterio B.1.2: Gestione contemporanea di più cantieri;
 - Sub-criterio B.1.3: Gestione dei cantieri in condizioni climatiche e/o ambientali - operative avverse;
 - Sub-criterio B.1.4: Disponibilità di più sedi operative in Sardegna;
 - Sub-criterio B.1.5: Numero di mezzi e attrezzature;
 - Sub-criterio B.1.6: Disponibilità di mezzi di proprietà;
 - Sub-criterio B.1.7: Attività di controllo e verifica;
 - Sub-criterio B.1.8: Proposte migliorative.

La relazione di cui al criterio B1 dovrà essere finalizzata ad illustrare con precisione e chiarezza l'impostazione che il concorrente intende adottare nell'espletamento del complesso delle attività che compongono i lavori di manutenzione delle opere e le modalità di svolgimento e la pianificazione e programmazione delle attività da effettuare per il compimento degli interventi, nonché la consistenza e la qualità delle risorse umane e strumentali messi a disposizione per lo svolgimento degli stessi, e le prestazioni tecniche dei prodotti e materiali forniti.

Sarà considerata migliore quella Offerta tecnica la cui relazione illustrerà in modo più preciso e più esaustivo, la pregressa esperienza acquisita in lavori analoghi, la soluzione metodologica proposta per l'esecuzione dei lavori e la struttura tecnico - organizzativa prevista, vincolante per il concorrente in caso di aggiudicazione, che, pertanto, offre una elevata garanzia della qualità nell'attuazione dei lavori nel suo complesso.



Ente Acque della Sardegna
Ente Abbas de Sardigna
Servizio Gestione Nord



Per ogni sub-criterio di cui sopra, saranno valutati la completezza, esaustività e qualità della prestazione proposta, l'articolazione e la coerenza temporale delle attività con i termini di ultimazione dei lavori stabiliti nei documenti di gara, in funzione della tipologia di intervento, l'adeguatezza delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del lavoro.

- B 2. **Criterio B2 “Proposte migliorative”** (tabella B2) – Relazione tecnica illustrativa e sintetica della proposta migliorativa (lunghezza massima: 10 cartelle di formato A4 con carattere ARIAL in formato 10 e margini sinistro e destro posti a cm 2,00 rispettivamente e margine alto a cm 1,70 e margine basso a cm 0,70; qualora l'operatore abbia necessità di utilizzare cartelle in formato A3, si tenga conto che ogni cartella in formato A3 verrà computata come pari a n. 2 cartelle in formato A4), che dovrà descrivere le azioni messe in atto dall'Appaltatore, e accuratamente descritte, che concretamente rappresentino un miglioramento, rispetto a quanto previsto nella documentazione di gara, compresi gli apporti tecnologici con riferimento al valore tecnico e qualitativo delle soluzioni migliorative proposte, che tengano conto della loro funzionalità e delle esigenze della Stazione appaltante, considerata la natura complessa e specifica degli interventi da realizzare. Le proposte migliorative devono essere formulate in conformità ai principi generali vincolanti che presiedono gli interventi previsti nello Capitolato Speciale d'Appalto - Disposizioni amministrative (All. 02) e nell'Elenco dei Prezzi unitari (All. 04) posti a base di gara, ed esse costituiranno parte integrante del Contratto mediante apposita appendice o allegato tecnico.
- B 3. **Criterio B3 “Criteri premiali” ex art. 108, c.7 del D.Lgs. 36/2023** (tabella B3) - Certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 198 e ss.mm.ii., che certifica l'adozione, da parte del concorrente singolo o in caso di concorrente plurisoggettivo da parte di ciascun operatore di cui fa parte, di politiche tese al raggiungimento della parità di genere.

La predetta documentazione deve essere prodotta, in unica copia informatica.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA (elementi di natura qualitativa)

Il punteggio dell'offerta tecnica sarà attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nelle sottostanti tabelle con la relativa ripartizione dei punteggi.

I sub-punteggi relativi ai **Criteri B1 e B2** saranno attribuiti quali punteggi **Discrezionali**, vale a dire punteggi i cui coefficienti saranno attribuiti in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione.

I sub-punteggi relativi al **Criterio B3**, invece, saranno attribuiti quali punteggi **Tabellari**, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.



Ente Acque della Sardegna
Ente Abbas de Sardigna
Servizio Gestione Nord



TABELLA B1

| CRITERIO DI VALUTAZIONE B1 – METODOLOGIA DI ESECUZIONE DEI LAVORI | | | |
|---|--|---------------------------|----------------------------|
| PUNTEGGI DISCREZIONALI | | | |
| Sub-criteri di valutazione | | Coefficiente sub-criterio | Punteggio del sub-criterio |
| B.1.1 | CAPACITÀ TECNICA <i>Sarà documentata con curriculum di servizi analoghi precedenti svolti negli ultimi 36 mesi. Sarà desunta da interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. In particolare verrà valutato il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità dell'offerta, in relazione ai lavori affini svolti dal concorrente e che rispondono meglio agli obiettivi che persegue la stazione appaltante e che sono tanto maggiori quanto questi sono analoghi a quello in appalto in funzione della tipologia di Committente, della entità, durata e tipologia del lavoro eseguito.</i> | 0,00 – 1,00 | 15 |
| B.1.2 | GESTIONE CONTEMPORANEA DI PIU' CANTIERI Saranno valutate positivamente le offerte da cui si desuma l'affidabilità della proposta organizzativa, in relazione alla possibilità per la stazione appaltante di attivare tempestivamente e lavorare contemporaneamente su più cantieri nel caso in cui procedesse ad affidare contestualmente più contratti applicativi, in relazione alla necessità di effettuazione di più interventi contemporanei anche tra loro distanti. L'offerta dovrà essere coerente rispetto alle risorse strumentali e umane messe a disposizione, alle tempistiche relative all'approvvigionamento dei materiali, delle apparecchiature e, in generale, di quanto occorrente per garantire l'ultimazione dei lavori entro i termini stabiliti per la manutenzione delle opere. | 0,00 – 1,00 | 10 |
| B.1.3 | GESTIONE DEI CANTIERI IN CONDIZIONI CLIMATICHE E/O AMBIENTALI - OPERATIVE AVVERSE Saranno valutate positivamente le offerte da cui si desuma l'affidabilità delle stesse in relazione alla necessità di lavorare in condizioni climatiche e/o ambientali - operative avverse. La relazione dovrà illustrare quali accorgimenti, approntamenti, misure organizzative e quant'altro il concorrente intende proporre per la conduzione dei lavori nelle suddette condizioni avverse. L'offerta dovrà essere coerente rispetto alle risorse strumentali e umane messe a disposizione, alle tempistiche relative all'approvvigionamento dei materiali, delle apparecchiature e, in generale, di quanto occorrente per garantire l'ultimazione dei lavori entro i termini stabiliti per la manutenzione delle opere. | 0,00 – 1,00 | 10 |
| B.1.4 | DISPONIBILITÀ DI PIÙ SEDI OPERATIVE IN SARDEGNA Documentata con un elenco delle sedi operative disponibili in Sardegna. | 0,00 – 1,00 | 10 |
| B.1.5 | NUMERO DI MEZZI E ATTREZZATURE oltre quelli di gara come previsti dal Disciplinare Tecnico Disponibilità di più attrezzature, macchine e macchinari oltre a quelli previsti dalla documentazione di gara, documentata con l'elenco e le rispettive caratteristiche tecniche degli stessi, tali da costituire una disponibile scorta attiva di mezzi e attrezzature in caso di frequenti e o simultanei interventi di manutenzione delle opere. | 0,00 – 1,00 | 10 |
| B.1.6 | DISPONIBILITÀ DI MEZZI DI PROPRIETÀ Disponibilità di mezzi di proprietà dimostrata con esibizione di idonea documentazione, quale copia del certificato di proprietà, ovvero libretto di circolazione, o documento equipollente ai fini della dimostrazione della proprietà. | 0,00 – 1,00 | 5 |



Ente Acque della Sardegna
Ente Abbas de Sardigna
Servizio Gestione Nord



| | | | |
|---------------------------------|--|-------------|-----------|
| B.1.7 | ATTIVITÀ DI CONTROLLO E VERIFICA Sarà valutata positivamente l'offerta che descriverà con chiarezza quali siano le attività di controllo e verifica sulle lavorazioni previste nell'accordo quadro, sull'approvvigionamento dei materiali e delle apparecchiature, sulla verifica dei tempi di realizzazione delle opere e, in generale, su tutto ciò che occorre per garantire l'ultimazione dei lavori entro i termini stabiliti per l'ultimazione degli interventi di manutenzione delle opere. | 0,00 – 1,00 | 5 |
| TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO | | | 65 |

TABELLA B2

| CRITERIO DI VALUTAZIONE B2 – PROPOSTE MIGLIORATIVE | | | |
|--|--|---------------------------|----------------------------|
| PUNTEGGI DISCREZIONALI | | | |
| Sub-criteri di valutazione | | Coefficiente sub-criterio | Punteggio del sub-criterio |
| B.2.1 | PROPOSTE MIGLIORATIVE Saranno esaminate e valutate positivamente tutte le azioni messe in atto dall'Appaltatore, e accuratamente descritte, che concretamente rappresentino un miglioramento, rispetto a quanto previsto nella documentazione di gara, compresi gli apporti tecnologici con riferimento al valore tecnico e qualitativo delle soluzioni migliorative proposte, che tengano conto della loro funzionalità e delle esigenze della Stazione appaltante, considerata la natura complessa e specifica degli interventi da realizzare. Le proposte migliorative devono essere formulate in conformità ai principi generali vincolanti che presiedono gli interventi previsti nello Capitolato Speciale d'Appalto - Disposizioni amministrative (All. 02) e nell'Elenco dei Prezzi unitari (All. 04) posti a base di gara, ed esse costituiranno parte integrante del Contratto mediante apposita appendice o allegato tecnico. | 0,00 – 1,00 | 10 |
| TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO | | | 10 |

TABELLA B3

| CRITERIO DI VALUTAZIONE B3 - CRITERI PREMIALI | | |
|---|---|----------------------------|
| PUNTEGGI TABELLARI | | |
| Sub-criteri di valutazione | | Punteggio del sub-criterio |
| B.3.1 | CERTIFICAZIONE DELLA PARITÀ DI GENERE Possesso della certificazione della parità di genere prevista dal Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui all'art. 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna di cui al D.Lgs. 198/2006 e ss.mm.ii. | 5 |
| TOTALE PUNTEGGIO | | 5 |

Ai sensi dell’art. 108 del D.Lgs. 31 marzo 2023 n. 36, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 40 punti. Il concorrente che ha conseguito per l’offerta tecnica un punteggio inferiore alla predetta soglia sarà escluso dalla gara.



Ente Acque della Sardegna
Ente Abbas de Sardigna
Servizio Gestione Nord



4. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL’OFFERTA TECNICA

La valutazione delle offerte è affidata ad una Commissione giudicatrice, nominata dalla stazione appaltante, sulla base dei criteri e, per la parte tecnica dell’offerta tecnica, dei sub-criteri di valutazione.

Per quanto riguarda gli elementi qualitativi (riportati nelle tabelle B1 e B2) è prevista l’attribuzione discrezionale adeguatamente motivata di un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al sub-criterio), variabile tra 0,00 e 1,00, ed espresso fino alla seconda cifra decimale, da parte di ciascun commissario di gara secondo la seguente tabella B4 relativa al livello di valutazione:

TABELLA B4

| GRIGLIA DI VALUTAZIONE | |
|--|--------------------------------|
| LIVELLO DI VALUTAZIONE | COEFFICIENTI |
| Livello 5. Massimo livello. La proposta presenta un mix di elementi, specifiche e condizioni tale da garantire elevati standard qualitativi nel perseguimento di finalità, obiettivi e risultati attesi definiti con i documenti di gara. | da oltre lo 0,80 a 1,00 |
| Livello 4. Più che Adeguato. La proposta presenta elementi, specifiche e condizioni che garantiscono il raggiungimento di un livello più che adeguato per ciò che concerne finalità, obiettivi e risultati attesi definiti con i documenti di gara. | da oltre lo 0,60 a 0,80 |
| Livello 3. Parzialmente Adeguato. La proposta presenta elementi, specifiche e condizioni che appaiono parzialmente adeguate a garantire il perseguimento di finalità, obiettivi e risultati attesi definiti con i documenti di gara. | da oltre lo 0,30 a 0,60 |
| Livello 2. Parzialmente Inadeguato. La proposta presenta elementi, specifiche e condizioni che appaiono parzialmente inadeguate a garantire il perseguimento di finalità, obiettivi e risultati attesi definiti con i documenti di gara. | da oltre lo 0,00 a 0,30 |
| Livello 1. Totalmente inadeguato. La proposta appare totalmente inadeguata al perseguimento di finalità, obiettivi e risultati attesi definiti con i documenti di gara. | 0,00 |

I coefficienti relativi ai sub-criteri di valutazione qualitativa della Offerta Tecnica B_i sono determinati ciascuno come media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari secondo le indicazioni di seguito riportate:

1. Per ogni sub-criterio B_i e per ogni offerta ciascun commissario attribuisce un coefficiente discrezionale compreso fra 0 e 1 utilizzando la precedente griglia di valutazione, saranno tuttavia ammissibili punteggi intermedi qualora ritenuto necessario da parte dei Commissari;
2. La commissione calcola la media aritmetica, arrotondata alla seconda cifra decimale, dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all’offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo;
3. Per ogni sub-criterio si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, arrotondati alla seconda cifra decimale, riportando al valore pari a 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate (riparametrazione);
4. Tale coefficiente definitivo, moltiplicato per il fattore ponderale attribuito a quel sub-criterio di valutazione, costituisce il punteggio definitivo per quel sub-criterio;
5. Eseguita la riparametrazione descritta al punto (3), si esegue la verifica dell’ammissibilità tecnica minima, ovvero si confronta il punteggio tecnico totale raggiunto da ciascun concorrente con il “valore tecnico minimo ammissibile” (VTMA pari a **40**); ai sensi dell’art. 108 del D.Lgs. 36/2023



Ente Acque della Sardegna
Ente Abbas de Sardigna
Servizio Gestione Nord



vengono pertanto ammessi alla successiva fase i soli concorrenti che hanno ottenuto un punteggio tecnico totale superiore o uguale al VTMA definito.

Non si procederà alla successiva seconda riparametrazione per normalizzazione in base al criterio di riferimento.

Nel caso di partecipazione di RTI o Consorzi verrà attribuito il punteggio in proporzione alla quota di esecuzione dei lavori di ciascuna impresa del RTI/Consorzio.

Per quanto riguarda gli elementi quantitativi (B.3) è prevista l'attribuzione di un punteggio tabellare. Il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto.

Anche la eventuale anomalia verrà calcolata sulla base dei punteggi dell'offerta tecnica ottenuti a seguito della avvenuta riparametrazione.

Il punteggio dell'offerta tecnica " P_{Bi} ", attribuito l'operatore economico i-esimo, verrà calcolato attraverso l'utilizzo della seguente formula:

$$P_{Bi} = \sum_n (V_{iBj} \times W_{Bj})$$

Dove:

- P_{Bi} = punteggio totale per l'offerta tecnica attribuito l'operatore economico i-esimo;
- i = offerta i-esima;
- V_{iBj} = coefficiente attribuito all'offerta dell'operatore economico i-esimo per l'elemento di valutazione Sub-Bj, variabile tra 0 ed 1;
- W_{Bj} = Ponderazione dell'elemento di valutazione Sub-Bj stabilito dal bando di gara;
- \sum_n = sommatoria;
- n = numero dei sub-criteri Bj.

La somma di tutti gli elementi di ponderazione sull'offerta tecnica dovrà essere uguale a 80.

5. PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA

Il punteggio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, attribuito l'operatore economico i-esimo, verrà calcolato secondo attraverso l'utilizzo della seguente formula:

$$P_i = P_{Ai} + P_{Bi}$$

Dove:

- P_{Ai} = punteggio totale per l'offerta economica attribuito l'operatore economico i-esimo;
- P_{Bi} = punteggio totale per l'offerta tecnica attribuito l'operatore economico i-esimo;
- i = offerta i-esima.



Ente Acque della Sardegna
Ente Abbas de Sardigna
Servizio Gestione Nord



6. VERIFICA DI ANOMALIA DELLE OFFERTE

Ai sensi dell'articolo 110, comma 1 del D.Lgs 36/2023 sono considerate anormalmente basse le offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal presente disciplinare. Il calcolo di cui sopra è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiori a tre.

La stazione appaltante si riserva la facoltà di sottoporre a verifica un'offerta che, in base anche ad altri elementi, ivi inclusi i costi della manodopera, appaia anormalmente bassa.

Nel caso in cui la prima migliore offerta appaia anormalmente bassa, il Responsabile Unico del Progetto RUP, con l'eventuale supporto della commissione giudicatrice, ne valuta la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità. Qualora tale offerta risulti anomala, si procede con le stesse modalità nei confronti delle successive offerte, fino ad individuare la migliore offerta ritenuta non anomala. È facoltà della stazione appaltante procedere contemporaneamente alla verifica di congruità di tutte le offerte anormalmente basse.

Il concorrente allega, in sede di presentazione dell'offerta economica, le giustificazioni relative alle voci di prezzo e di costo. La mancata presentazione anticipata delle giustificazioni non è causa di esclusione.

Qualora, invece, il concorrente non abbia prodotto in sede di offerta i giustificativi, il RUP richiede al concorrente la presentazione, per iscritto, delle spiegazioni, se del caso, indicando le componenti specifiche dell'offerta ritenute anomale.

A tal fine, assegna un termine non inferiore a quindici giorni dal ricevimento della richiesta.

Il RUP, con l'eventuale supporto della commissione, esamina in seduta riservata le spiegazioni fornite dall'offerente e, ove le ritenga non sufficienti ad escludere l'anomalia, può chiedere, anche mediante audizione orale, ulteriori chiarimenti, assegnando un termine perentorio per il riscontro.

La presente copia e' conforme all'originale depositato presso gli archivi dell'Azienda

4B-EC-7B-C1-2F-DD-3F-B2-B4-9C-8E-1B-FC-DD-EF-FB-88-16-00-F6

PAdES 1 di 1 del 24/04/2024 14:55:53

Soggetto: massimiliano deledda

S.N. Certificato: 8E08F47E

Validità certificato dal 03/08/2022 07:21:33 al 03/08/2025 07:21:33

Rilasciato da ArubaPEC S.p.A.
