



ENAS
Ente Acque della Sardegna

Ente Abbas de Sardigna



L'Amministratore Unico

Deliberazione n° 15 del 21 MAR. 2016

Oggetto: conferimento all'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Cagliari dell'incarico di resistere in giudizio contro le avverse pretese creditorie della _____ già _____, cessionaria della _____, a seguito del ricorso per decreto ingiuntivo telematico emesso dal Tribunale Civile di Cagliari, ed inviato all'Ente via pec in data 26/02/2016;

L'anno 2016 il giorno ventuno del mese di marzo nella sede di Cagliari, via Mameli, 88, il Prof. Giovanni Sistu, nominato con decreto del Presidente della Regione n. 115 del 26.10.2015 Amministratore Unico dell'Ente, per un periodo di due anni con decorrenza dal 3 novembre 2015, su designazione della Giunta Regionale disposta con deliberazione n. 50/21 del 16.10.2015;

VISTA la L.R. 06.12.2006 n° 19 che ha trasformato l'Ente Autonomo del Flumendosa in Ente acque della Sardegna;

VISTO lo Statuto dell'Ente acque della Sardegna approvato con Decreto del Presidente della Regione n. 67 del 15.06.2015;

VISTA la L.R. 13.11.1998 n° 31 che disciplina l'organizzazione degli uffici della Regione e del relativo personale;

VISTA la L. R. 2.08.2006 n° 11 in materia di programmazione, bilancio e contabilità della Regione Sardegna;

VISTA la deliberazione dell'Amministratore Unico n. 7 del 17 febbraio 2016 di autorizzazione all'esercizio provvisorio di bilancio per ulteriori due dodicesimi, per il periodo dal 1° marzo al 30 aprile 2016;

VISTA la proposta del Direttore Generale di adozione della presente deliberazione;

Premesso

o che in data 26 febbraio 2016 è pervenuto all'Ente via pec un ricorso telematico per decreto ingiuntivo da parte della _____, con il quale l'odierna istante lamenta il mancato pagamento dell'importo complessivo di €. _____ (iva compresa) per capitale e interessi, maturato in relazione alle forniture di servizi, beni, e prestazioni, nella concreta fattispecie energia elettrica, eseguite in favore dell'Enas, da parte di _____, che ha successivamente ceduto detto credito alla _____ (ora _____) a mezzo atti regolarmente notificati;

o che il credito azionato è costituito per €. _____ da diverse fatture per prestazioni e servizi, e per €. _____ da interessi di mora per ritardato pagamento su fatture;

Dato atto della dettagliata relazione istruttoria predisposta a tal fine dal Servizio Energia e Manutenzioni Specialistiche dell'Ente, dalla quale emerge che la pretesa creditoria della _____ non solo è manifestamente infondata nel *quantum*, ma risulta altresì disattendere gli accordi intercorsi tra l'Ente e la medesima ricorrente per addivenire ad un accordo condiviso sul

metodo di calcolo dei suddetti interessi di mora, mentre, d'altra parte risulta che diverse fatture, sebbene si riferiscano a prestazioni effettivamente erogate, non siano mai state trasmesse all'Ente nei termini e nelle forme stabiliti dalla vigente normativa;

Accertato che l'Enas riconosce come effettivamente dovuta solo una parte della pretesa creditoria per cui è causa, come si evince dalla relazione sopra richiamata del S.E.M.S., e come auspica venga acclarato in sede di giudizio;

Atteso che occorre, comunque, conferire formale incarico all'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Cagliari, al fine di agire nelle competenti sedi giudiziarie a tutela degli interessi dell'Ente;

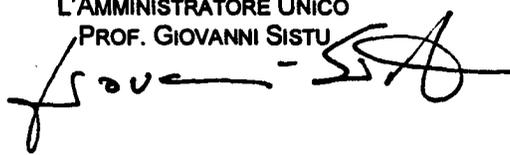
Rilevato che il Settore Legale dell'Ente, con nota prot. _____ del _____ ha già provveduto a trasmettere in Avvocatura gli atti istruttori sopra specificati, affinché anche in via d'urgenza venga respinta ogni avvera pretesa formulata da controparte, e per proporre, a tutela degli interessi dell'Ente, ogni opportuna azione che si rendesse necessaria;

DELIBERA

- o di affidare all'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Cagliari, per i motivi sopra esposti, formale incarico per proporre a tutela degli interessi dell'Ente, ogni opportuna azione diretta a contrastare le avverse pretese creditorie della odierna ricorrente _____, riportate nel Decreto ingiuntivo citato in premessa, e quantificate nella somma di € _____ per capitale ed interessi, come meglio articolata nelle premesse.

La presente deliberazione, non rientrando nella categoria degli atti sottoposti a controllo preventivo, di cui all'art. 3 L.R. n. 14/95, è immediatamente esecutiva.

L'AMMINISTRATORE UNICO
PROF. GIOVANNI SISTU



Il Direttore Generale ing. Sergio Virgilio Cocciu rende il parere favorevole di legittimità, ai sensi dell'art. 5 della L.R. 15.5.1995, n.14.

IL DIRETTORE GENERALE
ING. SERGIO VIRGILIO COCCIU

